ЗВІТ

«Використання Wondershare EdrawMax tool для побудови UML-діаграм»

1. Чому було обрано саме цей інструмент, а не аналоги?

Тому що я побачила відео, як створювати одну з UML діаграм, і в ньому використовували саме цей додаток, і серед усіх інших, які я бачила, цей здався найбільш зрозумілим.

2. Наскільки просто та зрозуміло було отримати, встановити, налаштувати та почати використовувати цей інструмент?

Все було дуже просто, достатньо було встановити EdrawMax і почати користування.

3. Наскільки зрозумілою та корисною була документація інструмент?

Документацію навіть не довелось використовувати, бо все і так було зрозуміло.

4. Наскільки було зрозуміло, як саме використовувати інструмент, які функції/засоби/вікна/елементи керування використовувати для вирішення поставлених задач?

Інтерфейс програми був достатньо зручним та зрозумілим у використанні.

5. Чи всі 14 типів діаграм з UML 2.5 підтримує інструмент? Якщо ні – вкажіть, які саме не підтримуються

В цілому він підтримує тільки 8 типів діаграм, але деякі діаграми містять елементи і з інших діаграм, просто вони не виділені в окремий «пакет» елементів. Не вистачає: Interaction Overview, Object, Timing, Profile, Package, Composite Structure diagrams.

6. Чи всі можливості, доступні на кожному типі діаграм, підтримує інструмент? Якщо ні – вкажіть, що саме не підтримується, та для якого типу діаграм.

Так, підтримує всі можливості.

7. Чи використовували якісь додаткові можливості інструменту, наприклад генерацію коду з діаграм чи відновлення діаграм з коду? Наскільки гарно та правильно працюють ці можливості?

Ні, не використовувала.

8. Наскільки зручно було використовувати інструмент, чи не треба було виконувати багато надлишкових дій?

Було достатньо зручно використовувати інструмент, не довелось виконувати багато надлишкових дій.

9. Наскільки зрозумілою була поведінка інструменту в різних ситуаціях? Чи не виникали ситуації, коли незрозуміло, чому були виконані якісь дії чи як досягли певного стану?

Не зрозуміло було, чому коли намагаєшся виділити усю діаграму і трохи змінити її положення, то більшість стрілок, які представляють зв’язки між різними елементами діаграми зміщуються, і доводиться їх поправляти.

10. Чи виникали якісь проблеми з використанням інструменту? Чи вдалось їх вирішити, як саме?

Були проблеми з використанням різних кольорів для замалювання діаграм, був один готовий варіант дизайну синього кольору, інші були тільки для преміум версії, але потім я знайшла можливість як вибрати інші кольори, але довелось кожен елемент діаграми по черзі замальовувати.

11. Що хорошого можна сказати про цей інструмент, які були позитивні аспекти використання інструменту?

Було дуже зручно використовувати цей інструмент для створення різних діаграм, усі елементи були зручно розташовані, без проблем можна було вибирати потрібні, або видаляти непотрібні об’єкти.

12. Що поганого можна сказати про цей інструмент, які були негативні аспекти використання інструменту?

Найбільший мінус – це відсутність деяких діаграм, але за наявністю інших це була в принципі не велика проблема.

13. Якби довелось вирішувати аналогічну задачу, але вже враховуючи досвід використання в цій лабораторній роботі, що варто було б робити так само, а що змінити? Можливо, використати інший інструмент, чи використати інші можливості цього інструменту, чи інакше організувати процес розробки діаграм, чи ще щось?

Якби довелось знову вирішувати подібну задачу, то я би мабуть спробувала використати Visual Paradigm, який було запропоновано на практичних заняттях, бо він дозволяє врахувати більше деталей, наприклад різних зв’язків і об’єктів залежно від типу діаграм, чого немає в Wondershare EdrawMax.